



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักปลัด องค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

ที่ สป ๐๐๘ /๒๕๖๘

วันที่ ๑๐ เดือน มกราคม พ.ศ.๒๕๖๘

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๘

เรียน นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้/ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้

ด้วย ปัจจุบันความเสี่ยงด้านทุจริตมีปัญหาจากหลายสาเหตุมากมาย การป้องกันการทุจริต คือ การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งเป็นหน้าที่ของส่วนราชการ และเป็นเจตจำนงของทุกองค์กรที่ร่วมกันต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ การจัดการความเสี่ยงจะช่วยให้เป็นหลักประกันระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีการทุจริต หรืออาจลดน้อยลง เพราะได้มีการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้ โดยเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ

ข้อเท็จจริง

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ผู้เข้าร่วมการประเมิน จึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นกรอบการ ดำเนินงานและเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยง เป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กรก่อนความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อหาแนวทางและมาตรการในการป้องกันการทุจริตที่อาจจะเกิดขึ้น

องค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ จึงได้มีมาตรการและแนวทางการดำเนินงาน รายละเอียดตาม การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้แนบท้ายบันทึกฉบับนี้

ข้อพิจารณาและเสนอแนะ

เห็นควรเผยแพร่บนเว็บไซต์ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ และสำเนาแจ้งทุกส่วนราชการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไป

ลงชื่อ น.มณล วัชรคง

(นางสาวณมณ มั่นคง)

นักทรัพยากรบุคคลปฏิบัติการ

(นายสมบัติ รักษา)

หัวหน้าสำนักปลัด รักษาการแทน
ปลัดองค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้

(นายนิทัศน์ ลูกอินทร์)

นายกองค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้



**การประเมินความเสี่ยงทุจริต
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ของ
องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อแดง
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

การประเมินความเสี่ยงทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘

บทนำ

เนื่องด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้จัดให้มีการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยองค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ในฐานะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เข้าร่วมการประเมินข้างต้น เพื่อสร้างเสริมสร้างความเชื่อมั่นในการบริการประชาชน และมีเป้าหมายเพื่อเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีความโปร่งใส

ในรอบการประเมินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ นี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีความพยายามพัฒนาให้การประเมิน ITA มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยการรับฟังความคิดเห็นและรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ส่งผลให้การประเมินในรอบนี้มีการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OT) ให้มีความกระชับ โดยในครั้งนี้มีการเพิ่มหัวข้อการประเมินที่ “๐๒๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ สินบน” เข้ามาเพื่อวัดประเมินองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ในการนี้ องค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ผู้เข้าร่วมการประเมิน จึงจัดทำการประเมินความเสี่ยงทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ฉบับนี้ขึ้น เพื่อเป็นกรอบการดำเนินงานและเครื่องมือในการประเมินความเสี่ยง เป็นการป้องกันการทุจริตในองค์กรก่อนความเสียหาย ที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน มีลักษณะและวิธีการประเมินโดยยึดถือปฏิบัติตาม คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตขึ้นภายในองค์กรสะท้อนผ่านการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนดังนี้

๑. การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นภารกิจงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐาน หรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (WorstCase) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๒. การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินให้ละเอียด และชัดเจนมากที่สุดว่า ใครทำอะไรที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน อาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

๓. การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส และด้านผลกระทบและการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

- โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่งในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นจะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ
- ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๑ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐๐,๐๐๑ บาท ขึ้นไป
๔	ความเสียหายตั้งแต่ ๕๐,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐๐,๐๐๐ บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่ ๑๐,๐๐๑ บาท ถึง ๕๐,๐๐๐ บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่ ๕,๐๐๑ บาท ถึง ๑๐,๐๐๐ บาท
๑	ความเสียหาย ๕,๐๐๐ บาท หรือน้อยกว่า

เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ที่ถูกโกงโทษซึ่งมีความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแลองค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าว อย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	- แทบจะไม่มี

* คำอธิบาย : ระดับ ๒ คือ ระดับความรุนแรง ๑-๒ ระดับ ๓ คือ ระดับความรุนแรง ๑-๓

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

๔. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

ค้นหาจากความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward-looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่หรือไม่โดยการมองความเสี่ยงการทุจริต ด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยีไม่มีหรือไม่พอ บุคลากรไม่มีความรู้ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต ทำได้โดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานจาก ๒ ปัจจัย ได้แก่ โอกาสเกิด (Likelihood) และปัจจัยจากผลกระทบ (Impact) โดยผลกระทบแยกออกเป็น ผลกระทบทางด้านการเงิน และที่ผลกระทบที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน เมื่อนำมาคำนวณโดยอ้างอิงจากตารางที่ **เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต** จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) เพื่อนำมาจัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริตว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ และนำมาจัดทำเป็นแผนบริหารความเสี่ยงขององค์การบริหารส่วนตำบลบึงตี้

เพื่อให้การค้นหาและประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนนี้ สอดคล้องและเป็นไปตามการปรับปรุงรายละเอียดการประเมินที่สำคัญ ในแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ของสำนักงาน ป.ป.ช. ในการนํ้าองคการบริหารส่วนตำบลบึงตี้ ได้กำหนดประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงานในประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘
๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
๓. การจัดซื้อจัดจ้าง
๔. การบริหารงานบุคคล

การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			เกณฑ์ผลกระทบที่ใช้ (Impact)	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
			Likelihood	Impact	Risk Score		
๑.	การอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘	๑. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือร่นระยะเวลาให้ตนเอง หรือผู้อื่น ในการอนุมัติ อนุญาต ก่อสร้าง	๑	๑	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๑. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๒. โครงการรณรงค์ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๔. มาตรการ NO Gift Policy
		๒. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่ออำนวยความสะดวก หรือจูงใจให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเองหรือผู้อื่น ในการออกใบอนุญาตจำหน่ายสินค้า ในที่หรือทางสาธารณะ	๑	๑	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	
๒.	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ	๑. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น ในงานการตรวจสอบสถานที่ดำเนินกิจการที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ	๔	๑	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๑. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๒. โครงการรณรงค์ต่อต้านทุจริตคอร์รัปชัน ๓. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๔. มาตรการ “ส่งเสริมการปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรมขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้” ๕. มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้
		๒. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ เพิ่มชื่อบุคคลที่ไม่มีสัญชาติไทยโดยไม่มีคุณสมบัติ	๑	๒	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	
		๓. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ ประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง/ภาษีร้านค้าให้น้อยลง กว่าความเป็นจริง	๑	๑	ปานกลาง	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	

ลำดับที่	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	เหตุการณ์ความเสี่ยง	Risk Score (L x I)			เกณฑ์ผลกระทบ ที่ใช้ (Impact)	มาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
			Likelihood	Impact	Risk Score		
๓.	การจัดซื้อจัดจ้าง	๑. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อให้เจ้าหน้าที่ พิจารณาผลไม่เป็นไปตามคุณสมบัติที่ระบุในระเบียบ กฎหมายในขั้นตอนการพิจารณาผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๕	สูง	ทางการเงิน	๑. มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๒. โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้
		๒. การจ่ายเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใดเพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ ละเว้นการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น ในขั้นตอน การตรวจรับงาน	๑	๑	ต่ำ	ทางการเงิน	๓. มาตรการจัดให้มีระบบและช่องทางการรับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๔. กิจกรรมบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านทุจริต
๔.	การบริหารงานบุคคล	๑. การเรียก/รับเงิน หรือประโยชน์อื่นใดจากผู้ขอโอนย้าย	๑	๑	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๑. กิจกรรม “สร้างความโปร่งใสในการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน”
		๒. การเรียก/รับเงิน หรือประโยชน์อื่นใด จากการเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง และการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี	๑	๑	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๒. โครงการประเมินความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ มาใช้ในการเลื่อนขั้นเลื่อนเงินเดือนของบุคลากร
		๓. การเรียก/รับเงิน หรือให้ประโยชน์อื่นใด เพื่อขอให้เจ้าหน้าที่ละเว้นหรือผ่อนปรนการบังคับใช้กฎหมายแก่ตนเอง หรือผู้อื่น กรณีพิจารณาโทษทางวินัยของเจ้าหน้าที่	๑	๑	ต่ำ	ที่ไม่ใช่ทางการเงิน	๓.โครงการป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อนขององค์การบริหารส่วนตำบลบ้องตี้ ๔. กิจกรรมบูรณาการทุกภาคส่วนเพื่อต่อต้านทุจริต